



Estudio del Instituto Tecnológico de Transporte de Virginia (VTTI):

Comparativa entre Motive,
Samsara & Lytx en pruebas
de eventos de seguridad
utilizando IA.



Resultados del Estudio

Comportamiento de
conducción peligroso

86%

Éxito de Alertas por
Motive

Casos Totales




234

A través de 6
categorías inseguras.

Cuando se trata de advertir sobre situaciones de conducción insegura, la visibilidad es crucial, ya que mucho está en juego. Los accidentes fatales tienen un costo promedio de 3,6 millones de dólares, y los comportamientos de los conductores, como la somnolencia, uso de celular y seguimiento cercano son los principales factores que contribuyen al 94% de todos los accidentes.

Se ha comprobado la efectividad del entrenamiento proactivo, según la Administración Federal de Seguridad del Transporte de Mercancías ([FMCSA](#)), por lo que es fundamental tener visibilidad de estos eventos - Lo que no se puede ver no se puede entrenar..

El Instituto Tecnológico de Transporte de Virginia (VTTI) llevó a cabo una comparación entre los principales sistemas de supervisión de conductores (DMS) de la industria.

				
	Pruebas	Motive	Samsara	Lytx
En general	234	86% (9.4 seg)	21% (12 seg)	32% (17 seg)
Uso de celular	39	92% (6.9 seg)	47% (7.5 seg)	18% (14.5 seg)
Llamadas telefónicas	39	95% (7.5 seg)	38% (5.5 seg)	28% (21 seg)
Teléfono en regazo	39	53% (7.0 seg)	15% (8.7 seg)	8% (16.2 seg)
Seguimiento cercano	39	100% (15.5 seg)	28% (26.1 seg)	36% (13.1 seg)
Detención en movimiento	39	77% (3.8 seg)	0% (n/a)	No testeado

Proporción de alertas exitosas promedio en todas las pruebas (%) 67%-100% 34%-66% 0%-33%

Ver DashCams una al lado de la otra

